

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	13 februari 2026
Van	de Tweede Kamer der Staten-Generaal	Referentie	2025-EA-014-RB-Vers brood en bake-off
Aanbesteding	Levering van dagvers brood en bake-off producten		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Europese openbare aanbesteding voor Levering van dagvers brood en bake-off producten ten behoeve van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Nr.	betreft	Vraag
1.	A2	Prijscode of het etiket is niet gebruikelijk, mag die vervallen?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat de productiedatum wordt vervangen door de verkoopdatum, mits dit in overeenstemming is met geldende wettelijke voorschriften en de traceerbaarheid van het product gewaarborgd blijft.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	A2	Bake off producten hebben momenteel een t.h.t. van leverdatum +3. Bij warme dagen is onze ervaring dat langer schimmelrisico's geeft. Mag dit naar Verkoopdatum +3 dagen gebracht worden?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat akkoord met het hanteren van verkoopdatum +3 dagen in plaats van leverdatum +3 dagen, mits: • de voedselveiligheid gewaarborgd blijft, • wordt voldaan aan alle toepasselijke wettelijke voorschriften, • de kwaliteit van het product gedurende deze termijn aantoonbaar geborgd is. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt volledig bij opdrachtnemer.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	A2	Mag productiedatum ook vervangen worden door verkoopdatum? Warenwettelijk gezien mogen producten die voor 0:00 uur gemaakt worden geen productiedatum van na 0:00 uur hebben.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat de productiedatum vervangen wordt door de verkoopdatum.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	H8	Hoe ziet de Tweede Kamer dit voor zich? Volstaat een periodieke kwaliteitscontrole van verschillende producten uit verschillende productgroepen?
Antwoord	Een periodieke kwaliteitscontrole van verschillende producten uit verschillende productgroepen volstaat, mits: • de controles aantoonbaar plaatsvinden, • de bevindingen schriftelijk worden vastgelegd, • de rapportage op verzoek inzichtelijk wordt gemaakt voor de aanbestedende dienst. De verplichting tot het uitvoeren van kwaliteitscontroles blijft onverkort van kracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	B9	Mag een spoedorder ook per email bevestigd worden?
Antwoord	Een spoedorder mag per e-mail worden bevestigd. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor tijdige en correcte verwerking van spoedorders binnen de in de leidraad gestelde bereikbaarheidseisen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Algemeen	Wij kunnen u helaas niet voorzien in een pakbonnummer op de factuur.
Antwoord	De eis blijft gehandhaafd. Vermelding van het pakbonnummer op de factuur is noodzakelijk ten behoeve van de interne controle- en betaalprocessen van de Tweede Kamer. Facturen die hier niet aan voldoen kunnen niet in behandeling worden genomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Algemeen	Wij kunnen u helaas niet voorzien in een contractnummer op de factuur.
Antwoord	De eis blijft gehandhaafd. Vermelding van het contractnummer op de factuur is noodzakelijk ten behoeve van de interne controle- en betaalprocessen van de Tweede Kamer. Facturen die hier niet aan voldoen kunnen niet in behandeling worden genomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Leidraad 7.1.4 Prijs	In paragraaf 7.1.4 van de aanbestedingsleidraad (pagina 37) is een rekenvoorbeeld opgenomen ter toelichting op de methode voor het bepalen van de gewogen prijs per punt. Bij het narekenen van de formule met de in het voorbeeld genoemde inschrijfsommen en kwaliteitsscores lijkt de uitkomst van de gewogen prijs per punt af te wijken van de in het voorbeeld vermelde waarden. Kunt u bevestigen of het rekenvoorbeeld correct is weergegeven en – indien van toepassing – een toelichting of gecorrigeerde berekening verstrekken?
Antwoord	Wij hebben inderdaad geconstateerd dat in het in paragraaf 7.1.4 opgenomen rekenvoorbeeld een onjuist berekende uitkomst is weergegeven bij de “gewogen prijs per punt”. De gehanteerde beoordelingsmethodiek, inclusief: - de weging van 0,6 voor kwaliteit en 0,4 voor prijs, - de formule zoals opgenomen in de leidraad, en - de wijze van rangschikking op basis van de laagste gewogen prijs per punt, blijven ongewijzigd van kracht. Uitsluitend de numerieke uitkomst in het voorbeeld was onjuist berekend. Dit betreft een kennelijke rekenfout in het voorbeeld en heeft geen invloed op: - de beoordelingssystematiek, - de weging, - de onderlinge rangorde, of de inhoud van de opdracht. In de bijlage wordt het rekenvoorbeeld gecorrigeerd weergegeven. Het rekenvoorbeeld heeft uitsluitend een illustratief karakter. Aan het voorbeeld kunnen geen rechten worden ontleend.	